

Bryssel den 11 april 2008

## **Deklaration rörande ETUCs svar på andra konsultationsomgången beträffande revision av EFR-direktivet**

Revision av EFR-direktivet är en angelägen fråga. Väl fungerande EFR är väsentliga för att arbetstagarnas intressen ska kunna företrädas på ett anständigt sätt i stora transnationella företag. Detta är särskilt viktigt när det gäller utmaningarna att hantera paneuropeiska omstruktureringsåtgärder, ett allt vanligare fenomen idag, som delvis framkallats genom skapandet och utvecklingen av den gemensamma europeiska marknaden. Erfarenheten har emellertid gång på gång visat att många EFR inte fungerar som de borde och att detta delvis beror på problem med den existerande EFR-lagstiftningen. Tusentals arbetstagarrepresentanter som för närvarande verkar i EFR och många av de miljontals arbetstagare de representanter har för närvarande fått nog av att vänta på dessa livsviktiga förbättringar av den lagstiftning som utgör grunden för det enda organ som ger dem en röst i deras företag på europeisk nivå.

EFFAT har därför alltid stött ETUCs deklarerade mål för andra konsultationsomgången beträffande revision av EFR-direktivet: att bli överens om ny lagstiftning under den relativt korta tid som är kvar av innevarande Europaparlaments och Europeiska kommissionens livstid. Vi har alla väntat på ett förbättrat direktiv sedan 1999, när revisionen första gången planerades komma att ske, och vi har lärt oss av bittra erfarenheter vilka är av förseningar som kan bli resultatet efter ändringar av de europeiska institutionernas sammansättning. Vi måste ändå komma ihåg att den första omgången av dessa konsultationer lanserades redan 2004.

Så när arbetsgivarna vid slutet av den andra konsultationsomgången för första gången tillkännagav att de var villiga att förhandla om en revision av direktivet genom den europeiska sociala dialogen, men inte gav några indikationer om på vilka grunder detta kunde ske, blev vi tvungna att bedöma de realistiska utsikterna att uppnå något inom den befintliga tidsramen. Fastän vår naturliga preferens som fackföreningar alltid är att förhandla fram social lagstiftning med arbetsgivarna, fanns i detta fall inga försäkringar att den avsevärda skillnaden mellan våra ståndpunkter och den höga graden av teknisk komplexitet som måste bemästras skulle kunna lösas genom förhandlingar inom den korta tidsram som står till förfogande.

Arbetsgivarnas erbjudande välkomnades förståeligt nog av ETUC men det var också viktigt för oss att se det i dess rätta sammanhang. Utan att ifrågasätta BUSINESSEUROPEs ärlighet måste man vara medveten om att deras begäran gjordes efter att i årtal ha förkastat alla argument för en revision.



EFFAT

EUROPEAN FEDERATION OF FOOD, AGRICULTURE AND TOURISM TRADE UNIONS

BUSINESSEUROPE (då under namnet UNICE) förkastade behovet av ett EFR-direktiv då det först fördes fram. Sedan den dag då direktivet slutligen antogs av Parlamentet, har de och deras medlemmar konsekvent förkastat alla argument för att förbättra det genom en revision. För endast några månader sedan gjorde en av deras viktigaste medlemmar, Tyska Arbetsgivarfederationen (BDA), ett uttalande i pressen att en revision av EFR-direktivet skulle vara ett onödigt misstag. Detta är en typ av uttalande vi är vana att höra från vissa arbetsgivare och det väger tungt i sinnet när det gäller att ta ställning till förhandlingar med en organisation vars egna regler säger (som BUSINESSEUROPEs gör) att varje överenskommelse som gjorts genom social dialog måste samstämmt godkännas av alla deras medlemsorganisationer innan det kan antas.

Dessa vittgående meningsskiljaktigheter och det stora antalet tekniskt komplexa juridiska tillrättlägganden som skulle ha behövt tas itu med, innebar att mycket omfattande förhandlingar hade måst äga rum innan vi kunde ha haft minsta hopp om att komma överens om ett reviderat utkast till lagstiftning. Tidsplanen för förhandlingar hade måst vara synnerligen pressad, eftersom under de aktuella omständigheterna det inte skulle ha varit ansvarsfullt att gå med på en tidplan som skulle gjort det omöjligt att fullfölja den institutionella vägen före 2008 års utgång om förhandlingarna inte skulle ha varit framgångsrika. Förslag beträffande en sådan accelererad tidsplan godkändes emellertid inte av BUSINESSEUROPE. Dessutom kunde BUSINESSEUROPE inte ge en klar indikering vad angår deras villighet att erkänna behovet av att harmonisera definitionerna av information och konsultation med åtföljande lagstiftning. Det är en för EFFAT grundläggande fråga, som redan identifierats av Kommissionen, och vi skulle aldrig kunna godkänna ett reviderat direktiv som inte hade detta med.

Så utan några försäkringar beträffande vad för oss skulle vara de viktigaste förhandsvillkoren för förhandlingar under dessa omständigheter, tycker vi att ETUC kommit fram till den enda möjliga slutsatsen: att den relativt korta tid som återstår för nya ärenden under innevarande Parlament borde användas av Kommissionen för att fortsätta längs de planer för en EFR-revision som återfinns i dess förslag. Vi ber att få erinra dem som ändå känner sig besvikna över allt utom förhandlingar att detta är en för ETUC helt och hållet välgrundad ståndpunkt. Att besluta att inte förhandla är ett alternativ inom 'spelets regler' som gemensamt överenskommit av de europeiska arbetsmarknadsparterna redan då europeisk social dialog först kom upp som idé och ett alternativ som arbetsgivarna vid upprepade tillfällen utnyttjat, närhelst de funnit att det var i deras intresse att inte förhandla. Genom att nu inta denna ståndpunkt har ETUC lämnat fältet öppet för de europeiska arbetsmarknadsparterna att komma med bidrag till lagstiftningsprocessen utan att skapa potentiellt ödesdigra förseningar till denna process i den orealistiska förhoppningen att nå en snabb och acceptabel uppgörelse genom europeisk social dialog. Vi välkomnar därför ETUCs beslut och prisar dess många detaljerade iakttagelser till Europeiska Kommissionen, Europaparlamentet och EUs medlemsstater beträffande konsultationsdokumentet. Vi



**EFFAT**

EUROPEAN FEDERATION OF FOOD, AGRICULTURE AND TOURISM TRADE UNIONS

på EFFAT kommer nu att arbeta med att se till att de nödvändiga förbättringarna till direktivet kommer på plats så snart som möjligt.

Harald Wiedenhofer  
Simon Cox  
Generalsekreterare

TNC/ EFR- koordinator